

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК**  
**ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ**  
**ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ**

---

# **СОЦИАЛЬНЫЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ**

**ОТЕЧЕСТВЕННАЯ И ЗАРУБЕЖНАЯ  
ЛИТЕРАТУРА**

**РЕФЕРАТИВНЫЙ ЖУРНАЛ**  
**СЕРИЯ 5**

# **ИСТОРИЯ**

**1**

издается с 1973 г.  
выходит 4 раза в год  
индекс РЖ 2  
индекс серии 2.5  
рефераты 98.01.001-98.01.042

**МОСКВА 1998**

98.01.037. КОСТИКОВ В. РОМАН С ПРЕЗИДЕНТОМ: ЗАПИСКИ ПРЕСС-СЕКРЕТАРЯ. - М.: Вагриус, 1997. - 351 с.

Quo vadis Russia?, - вопрос который задают в наше время многие, кому не безразлична судьба страны. "Камо грядеши?", - спрашивал себя на Старой Аппиевой дороге в Риме оказавшийся там после почти трехлетнего срока пребывания на самом малодобном кремлевском посту посол России при Ватикане и бывший пресс-секретарь российского президента Вячеслав Костиков.

Причастность В.Костикова к принятию решений на самом верху кремлевской политической иерархии придает его зарисовкам жизни президента и президентского окружения в самый сумбурный, насыщенный резкими коллизиями период первой половины 90-х годов характер подлинности и достоверности. К почерку талантливого журналиста и опытного беллетриста добавляется при этом и перо тонкого психолога и политического аналитика, размышляющего о значении свершенного Ельциным для истории и будущего России. Всё это без тени недоброжелательности к главному герою повествования, скорее с искренней любовью (отсюда, очевидно, и данное автором книге название), но и неподдельной горечью за допущенные неудачи и промахи, с неким самооправданием русского интеллигента, сделавшего свой нелегкий жизненный выбор по вхождению во власть и пытавшегося по мере сил "подправить" её тяжелые вековые традиции. Эти два избранных автором ракурса - журналистско-писательского репортажа и оценки как бы со стороны в роли старающегося показаться беспристрастным судьи-историка - определяют избранный им подход к воспоминаниям.

В наследство Ельцину достался "лишь каркас Советского Союза, внутри же всё было изъедено тоталитарной ржавчиной", - констатирует автор. Ему пришлось править страной, которая не имела законов, применимых в условиях демократии и рыночной экономики. Если бы не мощная воля Ельцина, полагает Костиков, то не исключено, что Россия после Горбачева пришла бы к диктатуре. "В августе 1991 года мы почувствовали её тяжелое дыхание.

Ельцин 1991 года стал символом обновляющейся России Но Ельцин 1991 и Ельцин последующего пятилетия - разные люди" (с 337) Его высокомерие к концу пятилетия пребывания у власти стало заметно отражаться даже на его лице, в улыбке, во взгляде Среди современников, замечает Костиков, Ельцин считал равными себе очень немногих людей Среди них германский канцлер Гельмут Коль и американский президент Билл Клинтон (он любит повторять "мой друг Гельмут", "мой друг Билл") (с 339)

На личность Ельцина мощно воздействовали два фактора - его характер, сильный и властный, во многом нетерпимый, и система тоталитарной власти, в которой он сформировался как государственный деятель, резюмирует автор Власть стала для него едва ли не главной ценностью жизни, и когда он встал перед выбором "жизнь или власть", он с риском для жизни выбрал власть "Первый президент России вынужден был со всем своим могучим темпераментом" попеременно играть роль то Гамлета, то Ивана Грозного, то Бориса Годунова, то простодушного Иванушки, то (в часы одиночества) судии над самим собой (с 348) В Ельцине причудливо уживаются все характерные типы России - от Собакевича и Ноздрева до героев Достоевского "Даже если бы Ельцин не стал баллотироваться на второй срок то со всеми ошибками, которые он совершил (оппозиция утверждает - преступлениями), со всеми мучительными колебаниями при выборе пути, со всеми трудностями характера и своей судьбы Ельцин все равно остался бы в истории наряду с теми реформаторами, которые (часто огнём и железом) выковывали облик России под стать своему веку", - заключает автор (с. 337)

*В. П. Любин*